

# El proceso de sustitución de importaciones

Eduardo Santos Alvite\*

## LA PERSPECTIVA HISTÓRICA

Desde el año más emblemático de la sociedad humana 1492, a partir del cual se crea el denominado Sistema Mundo y el Estado Nación, como imperios, se desarrolla en forma extraordinaria la invención y la innovación, en la etapa de mayor esplendor del conocimiento, particularmente, en el Renacimiento y en la consolidación del capitalismo comercial, proceso que culmina con la revolución industrial en 1750 en Inglaterra, que da paso al capitalismo industrial, al liberalismo, al afianzamiento de la burguesía y de la clase proletaria y a la profunda diferenciación entre el campo y la ciudad.

Después, en 1776 se consagra la revolución de la independencia de los Estados Unidos, a partir de las 13 colonias del Este, hecho que crea una nueva dimensión de transformación, la democracia internacional, sobre la base de la Igualdad Soberana de los Estados y, también, se inicia el proceso de sustitución de importaciones en la gran nación del norte, bajo el amparo de la protección inspirada, fundamentalmente, por Hamilton en el gobierno de George Washington, al mismo tiempo que se inicia la expansión del país del norte sea por la conquista del oeste, sea por la compra de territorios como Luisiana a los franceses o Alaska a los rusos o por el despojo territorial a los mexicanos; este proceso de

---

\*Eduardo Santos Alvite es Subsecretario económico durante el período del Presidente Roldós, representante y Presidente de ALADI. Embajador en Uruguay, Cuba, Unión Soviética y ante la ONU en donde participa como miembro del Consejo de Seguridad en representación del Ecuador.

sustitución dio extraordinarios resultados hasta convertir, en el siglo XX, a Estados Unidos en la primera potencia hegemónica del mundo, dejando atrás al imperio Español y Portugués, luego al imperio francés, después al imperio británico cuando en el siglo XIX todos los caminos conducían a Londres; muchos años después con la primera guerra mundial y la gran recesión de los años 30 del siglo pasado, América Latina y el Caribe inauguran el proceso de sustitución de importaciones, siguiendo el ejemplo de Norteamérica, Francia, Alemania, que luego se vierte en el esquema teórico de la CEPAL bajo la lucida conducción de Raúl Prebisch. Este tardío proceso obedeció a que América Latina al conseguir la independencia lo hizo con el financiamiento inglés que nos vendió liberalismo y que frustró el proceso de industrialización que retrocedió sustancialmente de la etapa colonial donde la industria era mayor que en los Estados Unidos, y la reprimarización de la industria nos convirtió en abastecedores de materias primas e importadores de bienes manufacturados, que es una de las causas profundas de nuestro subdesarrollo frente al esplendor norteamericano, cabe advertir, sin embargo, que existen países emergentes como México, Brasil, Argentina o Chile o procesos poco maduros de industrialización lo

que obedece al modelo de sustitución de importaciones que, sin embargo, no se lo hizo a la luz de un esquema protección-apertura, como se lo ha hecho, con gran sabiduría, en los países emergentes del Asia, por la triste situación de que América Latina es el subcontinente donde peor es la distribución del ingreso y la riqueza, lo que hizo que se mantenga la protección per se que, en muchos casos, generó el denominado infalismo industrial, por ventura este esquema se corrigió, recientemente, en muchas áreas de América Latina bajo la concepción de la CEPAL y de algunos Gobiernos de lo que se ha llamado el regionalismo abierto.

#### EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL

La herencia colonial nos dejó como legado, por ser la forma más lesiva e hiriente de relación internacional, el subdesarrollo y la gran desigualdad que se magnifica en las brechas de ingreso y en la gran distancia entre países ricos y países pobres, cuando no existió la sabiduría para entender que la matriz para el desarrollo y subdesarrollo del mundo se gesta en la dialéctica del proceso de acumulación de capital con exclusión social, que parte de la desigualdad; y, no en patrones de igualdad de oportunidades, como los que generó la independencia de Esta-

dos Unidos; ejemplo, que no siguieron la mayoría de los países que alcanzaron la descolonización.

La inteligencia del desarrollo es entender el juego de la lucha eterna entre democracia internacional y hegemonía del poder; lo que en buen romance significa superar toda forma de colonialismo o neocolonialismo.

A partir de la segunda guerra mundial y en especial cuando se propician los procesos de integración, primero, con el Tratado de Roma en 1957 y la creación de la Comunidad Europea después Unión Europea y apenas 3 años después 1960 la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio ALALC y el Mercado Común Centro Americano, se pone de relieve el problema de las asimetrías, pensamiento en el que el Ecuador tiene una notable participación; y, surge de ese hecho la vigencia de el tratamiento diferencial, para los países de menor desarrollo económico relativo (los más atrasados: Ecuador, Bolivia y Paraguay) a través de la nomina de apertura del mercado que sienta las bases para que sea viable el proceso de sustitución de importaciones como en el caso de Ecuador, que aprovecha el boom del banano y crea la ley de fomento industrial en 1957 que se ve ampliamente fortalecida con la integración en el seno de la ALALC

y más aún en 1969 con la creación de la ahora llamada Comunidad Andina que, en base a la reforma agraria que universaliza el capitalismo en el Ecuador permite que la industrialización cobre vida, con el excedente del banano y luego del petróleo, al recrearse el mercado interno, en un marco de un alto nivel de protección, en el cual los tratamientos especiales para Ecuador dan frutos, además de una vigorosa institucionalidad como la creación de la Corporación Financiera, SENDES, el papel del Banco Central, JUNAPLA y Banco de Fomento.

Cabe destacar que fue el pensamiento de América Latina, en especial el de Ecuador y de la CEPAL el que originó en Nueva Dehli en 1968 la creación del Sistema Generalizado de Preferencias SGP, que tantos caminos de industrialización ha fomentado en el mundo en desarrollo y que, por desventura, después Estados Unidos lo convirtió en un esquema condicionado por el flagelo del narcotráfico y narco lavado ATPDEA.

Es curioso que la sabiduría que se desprende desde la perspectiva histórica, que no es más que el saber de donde venimos, donde estamos y hacia donde vamos y, el análisis estructural, el conocimiento del mundo real, se haya perdido, en gran medida, lo que ha

motivado que se elimine la inteligencia en materia de desarrollo y subdesarrollo; y, se parta de una hipótesis que no existe de un mundo global e igualitario, que se estrella contra la evidencia de la fenomenal desigualdad, que en pleno siglo XXI se observa que más de 2500 millones de seres humanos sobre una población de 6500 millones viven con menos de 2 USD dólares diarios y la mitad de la humanidad tiene un brecha de ingreso de 1 a 20 si se considera la distancia entre los países ricos y pobres, además, de la por demás desigual distribución de la riqueza y del ingreso al interior de las naciones, hecho que se ha vuelto más evidente con la gran crisis financiera y monetaria que sacude al mundo de hoy y que impide que se cumpla con los objetivos del milenio de reducir la pobreza a la mitad en el ya tan próximo año 2015. Además, un pensamiento que resulta fatal para el mundo de hoy es asumir que más importante es la reciprocidad que las preferencias, pensamiento que obedece a la entelequia de una globalización que parte de un presupuesto irreal que contradice la evidencia de la tremenda heterogeneidad estructural del mundo, donde las brechas de riqueza y de ingreso son por demás evidentes.

#### EL ANÁLISIS INSTITUCIONAL

Desde la perspectiva histórica y estructural, se puede observar que el análisis institucional es uno de los aspectos que más brillo ha dado a los científicos sociales y, este aspecto, está articulado al esplendor del proceso de sustitución de importaciones como se observa, con meridiana claridad, en el caso de Estados Unidos o de los países emergentes como Corea del Sur o Brasil. La interacción del sector público y del sector privado es vital para todos los procesos de desarrollo y, en la aventura de la industrialización, los aspectos comunitarios de la sociedad civil y del Estado, en el marco de inteligentes acciones de planificación indicativa del desarrollo dan los mejores resultados; ahora, existe la conciencia de que es imprescindible para alcanzar el desarrollo humano y sustentable, contar con políticas de Estado y no gobiernos, a escala interna e internacional en la interdependencia del sistema mundo y los estados nación; estos hechos son aún más exigentes en la denominada sociedad pos industrial particularmente por la revolución de la información. Jamás se debe olvidar que la gran aventura de la industrialización es en síntesis la armonía y convergencia de la invención e innovación en el triángulo perfecto entre el empresario, los trabajadores y el Estado.

## EL ANÁLISIS DE MERCADO

El derrumbe del comunismo, de la dictadura, ha probado que el mejor asignador de recursos es el mercado; pero, no el mercado de competencia perfecta que casi no existe sino el mercado de monopolio que dirige al mundo de hoy, por lo que la acción del Estado es vital para obtener un balance que haga frente al poder extraordinario de las transnacionales y de los bancos privados internacionales, es ineludible si se quiere superar al capitalismo salvaje y a la larga noche neoliberal, que parte del modelo de la economía neoclásica que postula el absurdo planteado por Adam Smith de la regulación automática de los mercados, lo cual no tiene nada que ver con la esencia del sistema capitalista que es la acumulación, además de la perversidad de la especulación donde el dinero se convierte en un sistema de alienación y enajenación, que nos aparta de la única vía del desarrollo humano y sustentable que es la producción, la productividad y la competitividad, en la doble percepción de la destrucción creadora y de la construcción creadora.

Otra lección histórica es que los mundos abiertos son mejores que los mundo cerrados, que la libertad económica es fundamental pero en la percepción «de la libertad individual como

compromiso social» como lo plantea el premio nobel de economía Amartya K. Sen. 

## BIBLIOGRAFÍA

Santos Alvite, Eduardo, *Ecuador el siglo XX, Perspectivas para el siglo XXI*, Colegio de Economistas de Pichincha. Noviembre 2004.

*Fronteras de la Economía del Desarrollo. El Futuro en Perspectiva*. Editado por Gerald M. Meier y Joseph E. Stiglitz, Banco Mundial, Alfaomega.

*Equidad, Desarrollo y Ciudadanía*, CEPAL, Alfaomega.

Thorp, Rosemary, *Progreso, Pobreza y Exclusión, Una historia económica de América Latina en el siglo XX*, BID.