

Crisis, mundo multipolar e integración regional

Ramiro Hidalgo Tandazo*

La actual crisis internacional tiene manifestaciones en múltiples ámbitos: economía y finanzas globales, paz y seguridad internacionales, comercio internacional, integración regional, migración, lucha contra el cambio climático, transferencia de tecnología, cooperación internacional, entre otros.

En esta ocasión me enfocaré en la evolución de esta crisis internacional y, en particular, en las oportunidades que ofrece para la emergencia de un auténtico mundo multipolar y una mayor integración regional, aspectos en los cuales se observa el surgimiento de nuevos paradigmas en las relaciones internacionales.

EVOLUCIÓN DE LA CRISIS

La crisis de 2008: EEUU origen de las dificultades mundiales.

La crisis tuvo su origen en EEUU, debido a la burbuja inmobiliaria desarrollada en ese país, que llevó a que, en septiembre de 2008, varias entidades financieras estadounidenses cayeran en bancarrota, provocando un descalabro de la economía mundial.

La Presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, durante su discurso ante la 63° Asamblea General de Naciones Unidas, dijo: *“Hoy no pueden hablar del efecto caipiríña, tequila o arroz, hoy podríamos decir el efecto jazz, que va desde el centro de la economía del mundo y se expande hacia el resto”*¹.

* Diplomático de carrera del Servicio Exterior Ecuatoriano. Es Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional por la Universidad Católica Santiago de Guayaquil y Máster Negociador en Comercio Internacional por la Universidad de Angers (Francia). Actualmente cumple funciones como Segundo Secretario en la Misión del Ecuador ante la Unión Europea.

¹ Diario El Clarín de Argentina. Cristina habló de “efecto jazz” en la ONU: “Hoy la crisis arranca en la primera potencia”. Publicado el 23/03/2008. Disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2008/09/23/um/m-01766215.htm>. Consultado el 20/12/2011.

Las repercusiones de esa crisis fueron serias, en particular en el año 2009. En el caso del Ecuador, el crecimiento se redujo hasta llegar al 1% frente al 5% del año anterior². Las exportaciones disminuyeron y la economía perdió buena parte de su dinamismo. Los resultados de ese año hicieron que muchas instituciones internacionales, incluidas algunas prestigiosas como la CEPAL, auguraran días oscuros para América Latina (AL)³.

El año siguiente, en 2010, se observó una vigorosa recuperación de la economía global que presagiaba un escenario positivo para todos. Pero, esto se desvaneció a inicios del año 2011 cuando se empezaron a evidenciar las debilidades de las economías de la UE y EEUU.

La crisis de 2011 y pérdida de confianza en EEUU.

Para superar la crisis de 2008, el gobierno estadounidense emprendió un rescate bancario sin precedentes, inyectando cientos de miles de millones de dólares. Sin embargo, esas acciones no funcionaron como esperaban las autoridades de ese país. A ello se sumaron dificultades derivadas del excesivo endeudamiento de ese país y los problemas internos

para concretar acuerdos políticos y tomar decisiones urgentes (Republicanos -Tea party incluido- contra Demócratas).

Los bonos del tesoro de EEUU que hasta hace poco más de un año eran la inversión más segura del mundo hoy no lo son tanto. El dólar está cediendo terreno y EEUU ha perdido confianza, como lo ha dicho su propia calificadora de riesgo Standard & Poors (S&P), que degradó en agosto de 2011 la nota de riesgo de ese país⁴.

Europa: de la crisis griega a la crisis sistémica.

La crisis financiera creada por EEUU tuvo efectos al otro lado del Atlántico y sacó a relucir falencias de algunos Estados miembros de la UE, de la Eurozona y, más recientemente, de la gobernanza del conjunto de ese bloque regional.

Las bolsas europeas han llegado a niveles de las peores épocas del viejo continente. La crisis en la UE pasó de una preocupación por el nivel de endeudamiento de Grecia hasta convertirse en una crisis sistémica, debido a la fuerte interdependencia de las economías europeas. El nivel de endeudamiento de la mayoría de países de la zona euro es muy eleva-

2 Cifras del Banco Central del Ecuador. Estadísticas macroeconómicas – enero 2011. Disponible en: <http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro012011.pdf>. Consultado el 03/01/2012.

3 Servicio de Noticias de Naciones Unidas. CEPAL advierte secuelas duraderas de crisis en economía de América Latina. Publicado el 07/08/2009. Disponible en <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=16229>. Consultado el 20/12/2011.

4 Agencia Reuters. Publicado en Diario Le Point de Francia. S&P prive les États-Unis de leur précieux "triple A". Publicado el 6 de agosto de 2011. Disponible en : http://www.lepoint.fr/economie/s-p-prive-les-etats-unis-de-leur-precieux-triple-a-06-08-2011-1360125_28.php. Consultado el 20/12/2011.

do, y aquellos países con niveles de endeudamiento moderado tienen otro tipo de dificultades⁵.

Pese a las amenazas que se cierren sobre la UE, los socios europeos no logran ponerse de acuerdo en medidas sólidas que alejen los temores de los inversionistas y logren controlar a los especuladores. Han buscado avanzar hacia una mayor unión fis-

cal, a través de un nuevo pacto fiscal y una coordinación reforzada de las políticas económicas, así como por medio del desarrollo de sus herramientas de estabilización para hacer frente a los desafíos a corto plazo⁷. Sin embargo las soluciones planteadas hasta ahora han sido poco efectivas y no han sido adoptadas por el conjunto de los actores.

Cuadro No. 1
Cifras básicas sobre el mercado de bonos de los Gobiernos de la zona euro*

Estado Miembro	Deuda general del gobierno			Deuda del gobierno central	Tasas de rendimiento de los bonos del gobierno	Margen de CDS*	Tasa de crédito
	EUR billo- nes, al final de 2010	% del PIB, al final de 2010	% de la Eurozona, al final de 2010	% del PIB, al final de 2010	% p.a., 10 años, 8/11/2011	Puntos básicos p.a.; contratos a 5 años, 8/11/2011	Standard & Poor's, 8/11/2011
Bélgica	340.7	96.2	4.4	87.7	4.3	292.9	AA+
Alemania	2061.8	83.2	26.4	53.2	1.8	89.3	AAA
Estonia	1.0	6.7	0.0	3.3	n.d.	n.d.	AA-
Grecia	329.4	144.9	4.2	155.6	27.8	n.d.	CC
España	641.8	61	8.2	52.3	5.6	400.1	AA-
Francia	1591.2	82.3	20.3	67.8	3.1	183.8	AAA
Irlanda	148.0	94.9	1.9	94.3	8.0	729.7	BBB+
Italia	1842.8	118.4	23.6	111.7	6.8	520.7	A
Chipre	10.7	61.5	0.1	102.6	10.1	n.d.	BBB-
Luxemburgo	7.7	19.1	0.1	17.4	n.d.	n.d.	AAA
Malta	4.3	69	0.1	68.9	n.d.	n.d.	A
Holanda	369.9	62.9	4.7	57.3	2.2	99.6	AAA
Austria	205.6	71.8	2.6	66.2	3.0	159.9	AAA
Portugal	161.3	93.3	2.1	91.2	11.6	1050.9	BBB-
Eslovenia	13.7	38.8	0.2	37.3	6.0	304.25	AA-
Eslovaquia	27.0	41	0.3	40.1	4.0	221.2	A+
Finlandia	87.0	48.3	1.1	43.9	2.3	60.63	AAA
Eurozona	7822.4	85.4	100	71.6	n.d.	n.d.	n.d.
p.i.: EEUU	10258	94.4			2.08	47.5	AA+

Fuente: Eurostat, FMI, S&P, Bloomberg

* Permuta de incumplimiento crediticio o más conocidos en inglés como credit default swap (CDS), que no es otra cosa que una operación financiera que permite cubrirse de los riesgos.

5 En el caso de España (61% de endeudamiento en relación con el PIB), por ejemplo, tienen aún latentes los efectos de la burbuja inmobiliaria que afectó la liquidez y la sostenibilidad de los activos de buena parte de las instituciones financieras españolas.

6 Comisión Europea. GREEN PAPER on the feasibility of introducing Stability Bonds. Documento COM(2011) 818 final, de 23/11/2011. Disponible en: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/documents/pdf/green_en.pdf

7 Consejo Europeo. Declaración de los Jefes de Estado y de Gobierno de la zona del euro. 09/12/2011. Disponible en http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/ec/126673.pdf

En el caso de la unión fiscal se han priorizado las sanciones a los países que incumplan el pacto fiscal. Pero, no han logrado ponerse de acuerdo respecto a los eurobonos, que permitirían que los países de alto riesgo financiero, (como Grecia, España, Irlanda, Italia, y Portugal), reduzcan sus costos de financiamiento. Aquello implicaría, sin embargo, que los países que actualmente obtienen financiamiento a bajo costo por contar con niveles bajos de riesgo (como es el caso de Alemania y Francia), tendrían que pagar más por ese financiamiento. La falta de acuerdo en este punto refleja que la solidaridad europea se resquebraja, cada país busca proteger su propia economía, lo que paradójicamente a la postre podría resultar en un suicidio colectivo. Los mismos países que se oponen a los eurobonos, con Alemania a la cabeza, tampoco han aceptado que el Banco Central Europeo tenga competencias de prestamista de última instancia lo que llevaría a mutualizar las deudas europeas.

En conclusión, la crisis económica y financiera de la UE se profundiza y no se resolverá en el corto plazo, y es poco probable que se resuelva en el mediano plazo. De hecho, de continuar este ritmo de degradación de la economía y de las finanzas de la UE y la acentuación de la desconfianza entre los Estados

miembros de ese bloque regional, es probable que la crisis lleve al final de la zona euro o incluso a una desintegración europea.

ALGUNOS EFECTOS DE LA CRISIS

Efectos en la economía y finanzas globales.

Se viene otra recesión en EEUU y la UE, pero la situación será difícil no solamente para los causantes de la crisis sino para también para el resto del planeta, porque tanto el euro como el dólar son monedas de reserva. EEUU y Europa se encuentran en un franco proceso de devaluación constante de sus monedas de manera coordinada, lo que tiene como efecto que los países que tienen grandes reservas internacionales están ayudando a EEUU y a la UE a pagar la crisis, o más bien están siendo obligados a hacerlo a través de lo que Brasil ha denominado una "guerra de divisas"⁸.

La crisis ha provocado, además, reacciones extrañas de los líderes europeos y estadounidenses, quienes han arremetido contra las agencias calificadoras de riesgo a las que ahora acusan de profundizar la crisis y servir a los intereses de los especuladores. Si bien esas acusaciones son ciertas y han sido esgrimidas por los países del sur desde hace muchos años, lo extraño es que esta vez ten-

8 Diario El Mundo de España. Brasil lanza una ofensiva en la 'guerra de divisas'. Disponible en: <http://www.elmundo.es/america/2012/03/02/brasil/1330725165.html>. Consultado el 12 de marzo de 2012.

gan su origen en los países del norte ¿O acaso EEUU o Europa decían algo o iniciaban pesquisas cuando esas agencias degradaban las deudas soberanas de países en desarrollo muchas veces de manera injusta? La respuesta es no, porque eran las empresas y gobiernos de los países del norte los acreedores y principales beneficiarios del manoseo del mercado. Hay una serie de elementos del sistema actual de mercado que han estado funcionando mal y que deberán ser corregidos, pero como de costumbre los correctivos se toman sólo cuando afectan a quienes tienen los hilos del poder global.

El Presidente ecuatoriano, Rafael Correa, expresó en 2009, durante la Conferencia de alto nivel de Naciones Unidas sobre la crisis financiera⁹ que: *“La gravedad de esta crisis requiere tratarla en el ámbito de las Naciones Unidas, organismo que agrupa a todos los gobiernos del mundo y que debe enfrentar, por su propia credibilidad y vigencia, una transformación integral del orden económico mundial”*. Indicó que reformar a las instituciones de Bretton Woods sería un parche insuficiente: *“Si los mercados especulativos del núcleo capitalista son los responsa-*

*bles directos de esta crisis mundial, sería absurdo e irresponsable dejar que las soluciones sean planteadas, programadas y ejecutadas por el mismo sistema que las provocó”*¹⁰

Es evidente, la crisis actual es sistémica y los países del norte lo saben. Pero, es poco probable que esos países estén dispuestos a acabar con él. Después de todo son ellos quienes manejan el FMI y el Banco Mundial, de manera que difícilmente soltarán el poder que esas instituciones representan. De hecho, la crisis, lejos de acabar con el recetario del Consenso de Washington.¹¹, ha acentuado su aplicación como se observa en las políticas adoptadas por la UE y Estados Unidos. Por tanto, lo más probable es que esos países quieran ajustar el sistema para que vuelva a servir a sus intereses. Ese ajuste representa una oportunidad para lograr una mayor participación de los países en desarrollo, y el avance hacia un mundo multipolar.

Pero la adaptación del sistema podría tomar su tiempo. Las transnacionales y quienes manejan el gran capital no están dispuestos a asumir mayores riesgos mientras eso ocurre. Por eso buena parte del capital se ha dirigido hacia Asia o Latinoamérica,

9 Tuvo lugar del 24 al 30 de junio de 2009, en Nueva York, a invitación del Presidente de la 63ª Asamblea General de Naciones Unidas, Miguel D'Escoto.

10 Servicio de Noticias de Naciones Unidas. Ecuador sostiene que reformar Bretton Woods sería parche para crisis sin precedentes. Publicado el 07/08/2009. Disponible en <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=15904>. Consultado el 20/12/2011.

11 Ese recetario incluye: austeridad y disciplina fiscal; reestructuración del gasto público; reforma tributaria; privatización de las empresas públicas; establecimiento de un manejo cambiario competitivo; liberalización comercial; desregulación del mercado financiero y apertura de la cuenta de capitales; apertura sin restricciones a la inversión extranjera directa; flexibilización de las relaciones económicas y laborales; garantía y cumplimiento de los derechos de propiedad privada. Alberto Acosta y Fänder Falconí. “Otra política económica, deseable y posible”, en “Asedios a lo imposible: Propuestas económicas en construcción”. FLACSO. Quito, noviembre 2005.

o ha servido para comprar valores refugio como el oro o la plata, a la espera de que la situación mejore en EEUU y en la UE. También algunos gobiernos, como el de Venezuela¹², han decidido protegerse frente a un posible colapso de las economías del centro¹³.

El diseño de una nueva arquitectura financiera regional es fundamental para proteger a la región de las amenazas existentes. Sobre este punto me referiré en detalle más adelante.

Efectos en la paz y seguridad internacionales.

Una amenaza latente es que la crisis sirva de acicate para acciones militares basadas en la *realpolitik* corporativa, es decir, la búsqueda por todos los medios de los objetivos trazados por las empresas transnacionales y los representantes del gran capital financiero.

Las empresas multinacionales y los lobbies gigantescos que ellas financian están exigiendo mayor “mano dura” en contra de los países que rehúsan abrir sus mercados

para las exportaciones de bienes y servicios de éstas o para las inversiones en sectores estratégicos. Hay dos formas de conseguir lo que necesitan. Por las buenas, a través de acuerdos comerciales y de inversiones que aseguren que las multinacionales de esos países obtendrán grandes beneficios. O, por las malas, por medio de acciones militares. Y la segunda ha mostrado ser muy eficaz.

En muchas ocasiones la crisis no es el factor determinante para decidir ese tipo de misiones militares, pero sí puede constituir un estímulo para ello, como en los casos de Irak y Libia. A este último le confiscaron más de 200 mil millones de euros¹⁴ por su “liberación” y seguirá “contribuyendo” al mejoramiento de las economías de sus “libertadores” por un buen tiempo. Seguramente devolverán esos fondos con obras de infraestructura realizadas por sus empresas y trabajos de reconstrucción del país que ellos mismos destruyeron¹⁵.

Pero esa cantidad no será suficiente así que tendrán que buscar otros “contribuyentes” más. El si-

12 Venezuela anunció en agosto de este año que retiraría sus reservas internacionales en oro de EEUU y Europa para ponerlas en economías como China, Rusia y Brasil, y añadió que nacionalizaría el oro para convertirlo en fondos nacionales. Es probable sin embargo que, además de la crisis, Venezuela haya adoptado esa decisión para proteger los ahorros de su país ante una eventual confiscación por parte de la UE y EEUU como ocurrió con Libia y como está ocurriendo con Siria e Irán. Si varios países adoptaran la misma decisión que Venezuela eso podría tener repercusiones importantes en los países desarrollados.

13 Agencia EFE, publicado por Diario La Vanguardia de España el 10/09/2011. Disponible en : <http://www.lavanguardia.com/20110818/54202416028/chavez-retira-reservas-de-ee-uu-y-europa-y-nacionalizara-el-oro.html>. Consultado el 10/12/2011. Publicado el 18/08/2011. Consultado el 18/12/2011.

14 Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica (ANDES). Disponible en: <http://andes.info.ec/actualidad/alba-pedira-a-onu-investigar-intervencion-en-libia-90676.html>. Consultado el 11/12/2011.

15 Despacho de prensa del Consejo de la UE. La UE decidió descongelar una parte de esos fondos para “apoyar la recuperación de la economía libia y asistir a las nuevas autoridades libias”. Disponible en: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/127073.pdf. Publicado el 21/12/2011. Consultado el 22/12/2011.

guiente candidato posiblemente sea un país que no ofrezca demasiada resistencia pero que sea rentable¹⁶. El justificativo puede ser la democracia, la libertad, la religión, la paz, la lucha contra el terrorismo, los derechos humanos, o cualquier otra etiqueta que cubra sus reales intereses. De todas formas, EEUU y la UE manejan la información y podrán vender fácilmente la tesis que mejor les convenga. Sus agencias internacionales de prensa (AP, AFP, Reuters, DW, EFE, etc.) difundirán al mundo la imagen de los hechos que ellos quieran ofrecer¹⁷.

LA CRISIS Y EL MUNDO MULTIPOLAR

Aceleración de la emergencia de un mundo multipolar.

La crisis ha llevado a que el grupo de países denominado BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) adquiera de manera apresurada mayor gravitación a nivel internacional, contribuyendo así al diseño de un nuevo mundo multipolar.

En el caso de Rusia, lo que presenciemos en la actualidad es una recuperación del poder de ese país en sus distintas manifestaciones: económico, financiero, militar y político. Ese poder se había visto mellado en las últimas décadas debido a dificultades internas y a su pérdida de

influencia en buena parte de las ex repúblicas socialistas soviéticas. Sin embargo, su puesto permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas otorga a este país un poder mayor. Con seguridad Rusia intentará aprovechar la crisis para recuperar su influencia global, en particular en los países de su vecindario.

Por su parte, India es miembro del G20, y tiene una cierta influencia en Asia, aunque algo opacada por la presencia de China. Mientras, Sudáfrica que también es miembro del G20, es el polo central de poder del África subsahariana, aunque en esa región es marcada la presencia de las ex potencias coloniales europeas, EEUU, Rusia y, desde hace pocos años, de otros países emergentes.

Existen otros países emergentes como Argentina, Corea del Sur, Indonesia, México, y Turquía, entre otros, que han logrado avances importantes. Sin embargo, su relevancia sigue siendo inferior comparada a la de los BRICS.

Pero, no hay que confundirse, aunque haya nuevos polos de poder global emergiendo, el poder de EEUU y la UE sigue siendo enorme. Controlan los organismos financieros internacionales. EEUU posee el dólar, la moneda de referencia mundial y el euro sigue siendo una importante moneda de reserva. Tienen tres de los cinco puestos permanen-

¹⁶ Con importantes recursos financieros (como fondos soberanos, reservas internacionales u otros) o medios para conseguirlos (petróleo, oro y otros minerales, o piedras preciosas como diamantes).

¹⁷ Hervé Kempf. *Comment les riches détruisent la planète*. Éditions du Seuil. Paris, 2007. Pág. 108-110.

tes del Consejo de Seguridad y cuentan con un inmenso poderío militar para perseguir sus intereses, incluso pasando por encima del derecho internacional como lo han hecho en el pasado.

Por otra parte, el desarrollo de nuevos polos globales de ninguna manera implica que habrá varios sistemas contrapuestos, como fue el caso durante la guerra fría que enfrentó al capitalismo y al comunismo. Ni EEUU, ni la UE, ni ninguno de los países emergentes tiene una propuesta diferente al capitalismo. Al contrario, el mundo que se perfila es uno caracterizado por un mayor capitalismo y un mayor impulso al recetario del Consenso de Washington, con todo lo que ello implica.

Ecuador debe estar consciente de esa realidad para poder insertarse adecuadamente en el mundo a través de una política exterior realista y pragmática, sin que esto signifique renunciar a los principios y objetivos nacionales permanentes.

Si bien las relaciones de Ecuador con todos los países emergentes son importantes, China y Brasil tienen una preponderancia particular, por lo que profundizaré en el análisis de la situación de esos países.

China, el mayor nuevo gran polo de poder global

La crisis ha revelado el poder económico y financiero acumulado durante largos años por China. Los asiáticos tienen en la actualidad un argumento de peso para hacerse escuchar, sus gigantescas reservas internacionales, que tanto EEUU como Europa esperan poder captar.

Las condiciones y el panorama global han cambiado. Ni el dólar ni el euro son confiables. Los europeos y estadounidenses critican a las agencias calificadoras de riesgo, a las que antes aplaudían y de las que se beneficiaron durante años. Mientras, China reclama a Washington y a Bruselas que implemente reformas estructurales¹⁸, las mismas reformas que en repetidas ocasiones nos impuso el FMI a los latinoamericanos.

La UE ha pedido ayuda a China y otros países emergentes para financiar su Fondo de Estabilidad Financiera¹⁹, pero China ha respondido que la ayuda se debería hacer a través del FMI. Ha pedido que se concluya la reforma de ese organismo internacional que permita una redistribución de su sistema de cuotas, del cual depende la proporción de los votos con los que el FMI toma sus decisiones²⁰. China pone con-

18 José Reinoso, publicado en Diario El País de España el 06/08/2011. China califica a EE UU de "adicto a la deuda" y le pide que recorte en protección social y gasto militar. Disponible en: http://www.elpais.com/articulo/economia/China/califica/EE/UU/adicto/deuda/le/pide/recorte/proteccion/social/gasto/elpepueco/20110806elpepueco_5/Tes. Consultado el 14/12/2011.

19 BBC Mundo. La Unión Europea pide ayuda económica a China. Disponible en: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2011/10/111027_ultnot_china_ue_economia_en.shtml. Publicado el 28/10/2011. Consultado el 05/12/2011.

20 Notimes, publicado en CNN Expansion el 9/11/2011. China pide reformas en el FMI. Disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/11/09/china-pide-reformas-en-cuotas-del-fmi>. Consultado el 18/11/2011.

diciones a EEUU y Europa y busca aprovechar la coyuntura actual para obtener mayor peso y poder específico en el FMI, lo que le asegurará un mayor margen de maniobra en el manejo de la economía y la finanza mundiales. Mientras más difícil y comprometida esté la situación para Europa y Estados Unidos más posibilidades habrá que cedan ante las exigencias chinas.

En el sector de inversiones también se nota una mayor presencia china, que empieza a comprar activos claves en EEUU y Europa. Empresas chinas han comprado empresas europeas importantes, como la empresa Volvo adquirida por la china Geely. El objetivo sería conseguir la tecnología de esas empresas, aprovechar el prestigio de esas marcas y desarrollar la producción en China²¹. Esta estrategia tiene varios años, pues en 2004 la empresa china Lenovo compró la sección de PCs de la empresa estadounidense IBM.

Por otra parte, varios economistas subrayan la subvaloración del yuan y el encarecimiento de la mano de obra como elementos que impedirán mantener el crecimiento que ha observado China en las últimas décadas. Sin embargo, esos elementos contarán cada vez menos en los cálculos del Gobierno de ese país

porque la estrategia actualmente en marcha es el desarrollo de su mercado interno, el crecimiento endógeno. Buena parte del ahorro que tiene China lo va a utilizar precisamente en impulsar su consumo interno. Ese país tiene más de 1300 millones de potenciales consumidores, suficiente para absorber gran parte de la producción de sus empresas actuales y más que suficientes para apalancar las operaciones de las transnacionales chinas.

La diferencia de China es que, por el momento, sus acciones y demostraciones de poder se limitan al ámbito económico, financiero, y político mientras que EEUU y Europa cada vez acuden más a su poderío militar, con la OTAN como instrumento, para imponer sus razones y defender sus intereses. A medida que China adquiera mayor poderío militar es probable que se haga sentir en ese plano también. Su puesto permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, con derecho a veto, le asegura a China un peso propio en el manejo de la geopolítica mundial²².

Por otra parte, el progresivo fortalecimiento político y militar de China, representa una amenaza para los aliados de Estados Unidos como Japón, Corea del Sur y Filipinas. A ello se debe sumar la presencia cada

21 Agencia Reuters. Geely signs \$1.8 billion deal for Ford's Volvo car unit. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2010/03/28/us-volvo-geely-idUSTRE62Q1F520100328>. Publicado el 28/03/2010. Consultado el 11/12/2011.

22 Una forma de demostrar ese peso ha sido el freno a las propuestas de Resolución del Consejo de Seguridad impulsadas por EEUU y Europa, que abrirían la puerta para una intervención militar en algunos países de Oriente Medio, como la ocurrida en Libia.

vez mayor de China en América Latina. Todo eso está llevando a que Estados Unidos preste mayor atención a la zona de Asia y del Pacífico, como ya lo ha señalado el Presidente de ese país, Barack Obama, quien ha incluido en la nueva estrategia militar estadounidense, el fortalecimiento de su presencia militar en esa región²³.

Ecuador debería aprender de las estrategias empleadas por China y otros países en desarrollo para obtener tecnología y expandir sus operaciones. Ecuador podría establecer un Fondo soberano de inversiones con parte de la renta petrolera y de la futura renta minera. El capital del Fondo debería utilizarlo en comprar empresas europeas y estadounidenses de alta tecnología en dificultades. En este sentido la crisis es una oportunidad valiosa para aprovechar posibilidades que en tiempos normales no se ofrecerían. El objetivo principal sería adquirir la tecnología de esas empresas y desarrollar la producción en Ecuador. Pueden ser medianas empresas pero con alta capacidad tecnológica en áreas de interés del país como energías renovables, biotecnología o construcción naval. Por ejemplo, en España existen algunas empresas fotovoltaicas en dificultades que podrían estar dispuestas a vender sus operaciones.

No obstante lo anterior, y si bien China se ha convertido en un importante socio estratégico para Ecuador y ha contribuido a financiar importantes proyectos que requiere el país para su desarrollo, no debemos ser *naifs* respecto a lo que busca ese país. China ha aprendido a servirse del mercado como EEUU y Europa, e incluso superando a sus maestros. Al igual que cualquier otra potencia nos apoyará en la medida que sirvamos a sus intereses. Nos prestará dinero en la medida en que la rentabilidad sea buena y tengan las suficientes garantías de que recuperarán sus créditos. Y seguirán cortejándonos porque requieren cada vez mas materias primas (combustibles fósiles y minerales principalmente²⁴) y alimentos.

Brasil, de polo de poder regional a nuevo polo de poder global.

Es indudable el peso que tiene Brasil en América Latina, y en particular en Sudamérica. Ese país ha consolidado su poder regional y se perfila como un nuevo polo de poder global.

Brasil ha fortalecido su poder financiero y actualmente cuenta con grandes reservas internacionales²⁵. Al igual que China, Brasil ha sabido adaptarse a las reglas de juego

23 Agencia Reuters. New Pentagon strategy stresses Asia, cyber, drones. Disponible en <http://uk.reuters.com/article/2012/01/05/uk-usa-military-obama-idUKTRE8041AW20120105>. Publicado el 05/1/2012. Consultado el 05/01/2012.

24 China consume actualmente entre un cuarto y la mitad de la producción mundial de aluminio, de acero, de hierro y de cobre, y es el segundo importador mundial de petróleo.

25 DPA, publicado en Diario El Mundo de España el 11/08/2011. Brasil acumula reservas récord: 350.900 millones de dólares. Disponible en: <http://www.elmundo.es/accesible/americas/2011/08/11/brasil/1313096508.html>. Consultado el 21/12/2011.

diseñadas por los países hegemónicos tradicionales. Su rol cada vez más activo y su capacidad financiera propia le han llevado a exigir una mayor participación en las organizaciones multilaterales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

El poder de Brasil se ha extendido tanto que su Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) ha logrado una talla de Banca de Desarrollo Regional. Como es obvio, ese Banco financia principalmente proyectos en los que participan empresas brasileñas o donde existen beneficios estratégicos para ese país. El inconveniente para la región es que el aumento del poderío financiero de Brasil ha llevado a que ese país tenga poco interés en promover iniciativas como el Banco del Sur que podrían restarle espacios a BNDES.

Brasil ha logrado un crecimiento económico formidable en la última década, con una importante reducción de la pobreza y fortalecimiento de la clase media. La crisis financiera mundial ha reforzado la importancia de Brasil como actor global y lo ha convertido en un polo de atracción de inversiones europeas o estadounidenses que ven en ese país la posibilidad de aprovechar el crecimiento que les es esquivo en los países del norte. Muchas empresas deciden

implantarse en ese país y desde allí acceder a los demás mercados de la región.

Ese país ha adquirido, además, un importante peso político a nivel mundial. Forma parte del G20 y gravita mucho en los principales temas de política internacional²⁶.

A nivel latinoamericano, Brasil ha entendido que no puede haber dos amos en un territorio. Por eso, son beneficiosos para Brasil los procesos de integración regional, como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) o la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), pues permiten que la región se aleje en cierta medida de la influencia estadounidense, lo cual le permite incrementar su propia influencia. Lo importante es que esos procesos no sirvan para pasar de un tutelaje a otro. Por tanto, es preciso que la relación de Brasil con el resto de países de la región sea de absoluto respeto, alejada del modelo centroperiferia que existe actualmente entre Estados Unidos y América Latina.

En cualquier caso, los lazos históricos de Brasil con América Latina, en general, y con Sudamérica, en particular, no se asemejan, ni de lejos, a las pretensiones imperialistas establecidas en la Doctrina Monroe o en la política del Gran Garrote de EEUU. Además, si bien Brasil como

26

Como en las discusiones sobre el programa nuclear iraní o la solicitud de Palestina de ser admitido como miembro de pleno derecho de la Organización de Naciones Unidas..

potencia emergente en franco crecimiento tiene grandes intereses, ese país entiende la importancia del desarrollo y estabilidad de los países que se encuentran en su vecindario, incluso como medida para proteger su propio bienestar y seguridad. Además, le interesa la integración económica y comercial de la región para asegurar consumidores para sus empresas y empleos para sus ciudadanos.

Igualmente, hay que estar conscientes que Ecuador no forma parte de los nuevos polos que se van diseñando y muy difícilmente lo será debido a razones estructurales como territorio y población. Por tanto, y considerando que el mundo multipolar es un mundo de bloques, es de interés de Ecuador que un país sudamericano pueda asumir un rol cada vez más preponderante. Es más, toda la región debe impulsar para que Brasil logre posicionarse como un nuevo polo de poder global.

En el área militar es probablemente donde Brasil tiene su mayor debilidad. Aunque ese país cuenta con la industria bélica más desarrollada de la región, ésta es incipiente frente a la estadounidense, europea, rusa, o israelí. Si bien la política de declarar zona libre de armas nucleares a Latinoamérica es positiva, la

realidad es que militarmente el no contar con ese elemento disuasivo vuelve vulnerable a Brasil frente a los poderes hegemónicos. De hecho, de todos los países BRICS sólo Sudáfrica y Brasil no cuentan con poderío bélico nuclear²⁷.

Por esa razón, ese país promovió la constitución y desarrollo del Consejo Sudamericano de Defensa, como alternativa al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)²⁸, que evidenció sus debilidades durante la Guerra de las Malvinas, cuando EEUU apoyó al Reino Unido en lugar de a Argentina. Y, a nivel global, busca lograr un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para asegurarse un espacio en el proceso de toma de decisiones de ese órgano principal del sistema mundial. La región sudamericana debe apoyar a Brasil en ese objetivo.

LA CRISIS Y LA INTEGRACIÓN REGIONAL

La integración como paso fundamental para enfrentar la crisis.

Un elemento importante para enfrentar la crisis y tratar de aislar sus potenciales efectos nocivos es avanzar hacia una mayor integración regional latinoamericana y sudamericana.

27 En el caso de Sudáfrica, este país desarrolló la tecnología para fabricar bombas nucleares pero decidió renunciar a ella. Brasil por su parte, está impedido de desarrollarla pues desde 1998 forma parte del Tratado de No Proliferación Nuclear.

28 firmado el 2 de septiembre de 1947 en Río de Janeiro

Fernando Yépez Lasso²⁹ manifiesta que *“los intereses prioritarios del Ecuador son muy distintos de aquellos de los Estados Unidos y de otros países desarrollados, mientras que guardan gran semejanza con los de los países andinos y latinoamericanos, en particular, y con los de los países en desarrollo, en general”*. Añade, que *“esto no significa, de manera alguna, que las relaciones con Washington, Tokio, o Bruselas no sean de la más alta prioridad, sino que justamente para el mejor desarrollo de esos vínculos es conveniente la aproximación conjunta a través de la concertación subregional, regional, o de los países en desarrollo en general para lograr que nuestro poder de negociación se incremente significativamente”*.

La integración de la región no debería limitarse al ámbito político, comercial o de defensa, sino también abarcar la interconexión vial, logística y de transporte, energética, económica, financiera, social, cultural, y en tantos otros ámbitos como sea posible, a fin de crear un bloque fuerte para enfrentar la crisis. El establecimiento efectivo de una nueva arquitectura financiera regional es igualmente importante con ese propósito.

El SUCRE, semilla de una moneda común latinoamericana.

En el caso de Ecuador, nuestro principal talón de Aquiles para en-

frentar la crisis es la dolarización, que adoptamos hace ya casi 12 años.

En ese momento esa moneda nos daba previsibilidad. Sin embargo, con la crisis esa moneda seguiría devaluándose. De darse ese escenario la inflación incrementaría como resultado del aumento del precio de las materias primas, bienes de capital, y de consumo que importamos. Se requeriría una mayor cantidad de dólares para pagar esas importaciones, y para que la economía ecuatoriana tenga la liquidez suficiente para funcionar. Pero, Ecuador no tiene señoreaje sobre el dólar, por lo que no podríamos seguir aplicando políticas fiscales expansivas para evitar una recesión.

Al momento, si bien ya se evidencian algunos de esos efectos, la situación es sostenible gracias a los altos precios del petróleo, pero no a largo plazo. Por tanto, es necesario reducir nuestra dependencia del dólar, por lo menos en el comercio exterior. Para ello se debe acelerar la implementación de herramientas como el SUCRE, que no es más que una moneda virtual basada en un sistema de compensación de pagos. La principal debilidad es que pocos países son parte de ese sistema.

Actualmente el SUCRE cuenta ya con algunas ventajas, pues este sistema radica en que cada Banco Central se organiza con sus bancos nacionales, y luego compensa pagos con los Bancos Centrales de los de-

más miembros del sistema. Es similar a lo que fue el ECU en Europa antes de la aparición del euro.

Gracias al SUCRE los operadores comerciales pueden evitar los problemas de pagos, especialmente cuando existen controles para la salida de divisas, y evitar así la participación de bancarios internacionales intermediarios, lo cual reduce los costos operacionales y los tiempos en dichos pagos.

En la medida en que aumenten los beneficios económicos derivados de la utilización del SUCRE, las empresas de los países que actualmente no forman parte del sistema presionarán a sus gobernantes para que adhieran. El MERCOSUR ha considerado la posibilidad de tener una moneda común desde hace varios años, de manera que podría en algún momento avanzar en esa dirección³⁰.

Banco del Sur, herramienta regional para el desarrollo.

Brasil debe dejar de lado intereses individuales y ratificar el Acuerdo Constitutivo del Banco del Sur y apoyar su puesta en marcha efectiva. Aquello permitirá contar con una institución regional que financie los proyectos de desarrollo de nuestros países sin tener que pasar por instituciones como el Banco Mundial o el Banco Interamericano de Desarrollo, que suelen poner condiciones

previas de ajuste estructural como las que ahora asfixian a algunos países europeos, o seleccionan los proyectos que interesan a los países del centro. Será necesario, igualmente, insistir en que los países que no lo han suscrito lo hagan³¹.

La crisis actual puede ser vista como una oportunidad, pues pondrá de relieve, aún más, la necesidad de este tipo de herramientas fundamentales para nuestro desarrollo. De hecho, el propio Brasil junto con los demás países BRICS se encuentran evaluando la posibilidad de establecer un Banco financiado por esos países. Probablemente esa propuesta sea una manera de presionar a EEUU y la UE para que cedan poder en el FMI. Sin embargo, ante las renuencias de los países desarrollados el proyecto de nuevo Banco constituido por países emergentes podría concretarse lo cual significaría el surgimiento de un nuevo paradigma en las relaciones financieras internacionales. Aquello reforzará las posibilidades de concretar igualmente el Banco del Sur, a nivel latinoamericano y caribeño.

Fondo del Sur, poner nuestras reservas al servicio de nuestra región.

Por otra parte, se debe avanzar decididamente en la implementación del Fondo del Sur. Durante la Con-

30 Alejandro Rebossio, publicado en Diario La Nación de Argentina el 19/06/2003. El Mercosur estudia la moneda común. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/504867-el-mercosur-estudia-la-moneda-comun>. Consultado el 27/12/2011.

31 Colombia, Chile, Perú, Guayan y Suriname no han firmado el Acuerdo Constitutivo del Banco del Sur.

ferencia de Alto Nivel de Naciones Unidas sobre la crisis financiera³², el Presidente de Ecuador, Rafael Correa, propuso profundizar “*espacios de soberanía monetario-financiera supranacionales*”, que reduzcan los efectos que sufren las economías debido a su vinculación con el sistema financiero internacional.

Sugirió crear un fondo común de reservas para Latinoamérica, el Fondo del Sur, lo que evitaría que las naciones de la región depositaran unos 200.000 millones de dólares en países industrializados, pues “*resulta paradójico que en plena crisis permitamos que nuestro dinero financie a los países ricos a cambio de unos pocos dólares recibidos por intereses*”³³.

Al igual que con el Banco del Sur, mientras en Latinoamérica algunos países todavía ponen reparos a esa propuesta, otras regiones se aprestan a llevarla a cabo, como es el caso de los países del grupo ASEAN+3 (ASEAN, China, Corea, y Japón)³⁴.

Crisis e integración comercial.

La crisis en EEUU y la UE tendrá efectos en el comercio internacional. En nuestro caso, podría afectar nuevamente nuestras exportaciones como en el año 2009. Esto nos obliga a impulsar un mayor co-

mercio intrarregional. Somos muy competitivos y complementarios en muchos productos en la región. De hecho, en el caso de Ecuador, la región es nuestro mercado natural para nuestros productos industriales y agroindustriales.

Si bien el Banco del Sur, el SU-CRE, y eventualmente el Fondo del Sur, son excelentes opciones, éstas son insuficientes por su limitación geográfica. Deberían complementarse con sistemas alternativos de pagos extrarregionales. Será necesaria, igualmente, una mayor integración del comercio intrarregional, observando por supuesto las diferencias de las políticas comerciales, como la existencia de TLCs entre varios de nuestros vecinos y países fuera de la región.

Se acrecentará la presión externa para liberalizar el comercio de bienes y servicios, inversiones y la contratación pública a través de la firma de Tratados de Libre Comercio. Esa presión ya se ha empezado a sentir con el retiro del Sistema Generalizado de Preferencias de la UE al Ecuador.

En conclusión, la crisis económica financiera internacional representa una seria amenaza para la estabilidad y la paz mundiales. Pero podría, a la vez, ser una oportunidad para el afianzamiento de nuevos

32 Colombia, Chile, Perú, Guayan y Suriname no han firmado el Acuerdo Constitutivo del Banco del Sur.

33 Ídem 19.

34 Agencia de Información de Rusia RIA Novosti. Le Japon veut créer un nouveau FMI en Asie. Disponible en <http://fr.rian.ru/business/20111229/192907741.html>. Publicado el 29/12/2011. Consultado el 30/12/2011.

paradigmas en las relaciones internacionales, el establecimiento de un auténtico mundo multipolar reclamado hace muchos años, y la revigORIZACIÓN del proceso de integración regional.